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**L’objectif** du travail est d’analyser comment les algorithmes et la publicité façonnent votre perception du monde et vos comportements.

Pour ce faire, vous devrez suivre chacune de ces étapes.

1. Observation et collecte de données
	1. Sélectionnez un réseau social que vous utilisez fréquemment (Instagram, TikTok, Youtube, X, Facebook, etc.)
		1. Votre fil d’actualité
			1. Parcourez votre fil d’actualité pendant un minimum de **dix minutes** à **deux moments différents** de la journée et fournissez-moi **un minimum de quatre captures d’écran** pour ces deux séances de « scrolling » qui illustrent le mieux votre fil d’actualité.
			2. **Décrivez**, sous forme de texte suivi (environ 250 mots), quels types de contenus reviennent souvent (thématiques abordées, créateurs et créatrices, format). S’il y a des distinctions entre les deux séances de « scrolling », n’hésitez pas à m’en faire part. Aussi, si vous notez des différences au niveau du contenu, plus vous défilez dans votre actualité, n’hésitez pas à élaborer!
		2. La publicité ciblée
			1. Prenez **six captures d’écran de publicités** qui apparaissent dans votre fil d’actualité de ce même réseau social.
			2. **Décrivez** (environ 200 mots) chacune d’entre et essayez de deviner pourquoi ces publicités vous sont proposées (sur quels critères l’algorithme pourrait-il se baser ?).
		3. Recherche ciblée et recommandations
			1. **Cherchez la thématique « Politique américaine »** dans la barre de recherche de votre réseau social
			2. Prenez **trois captures d’écran** des premiers résultats affichés (chaque capture d’écran doit comporter une pluralité de résultats)
			3. **Comparez** ces résultats avec ce que vous voyez habituellement dans votre fil d’actualité (environ 200 mots). N’hésitez pas à me dire si les résultats obtenus concordent avec vos idéaux politiques ou encore parlez-moi de la crédibilité ou de l’intérêt du contenu proposé.
		4. Le « retour » de la publicité
			1. **Lors de votre première séance de « scrolling » (point i), cliquez** sur une publicité ou interagissez avec une publication commanditée de votre fil d’actualité.
			2. Après quelques heures, lors de votre deuxième séance de « scrolling », prenez **deux nouvelles captures d’écran** de votre fil d’actualité. Voyez-vous un changement dans le type de contenus proposés ? **Décrivez** (150 mots) les changements ou l’absence de changements dans votre algorithme.
2. Analyse critique
	1. À partir de vos observations, répondez aux questions suivantes ;
		1. À PARTIR D’UN EXEMPLE ISSU DE VOS OBSERVATIONS, diriez-vous que les algorithmes sont neutres? Développez votre réponse en faisant AU MOINS deux liens avec ce qui a été vu EN CLASSE (150 mots)
		2. À PARTIR D’UN EXEMPLE ISSU DE VOS OBSERVATIONS, diriez-vous que la thèse de Shoshana Zuboff sur le capitalisme de surveillance s’applique à travers vos résultats? (100 mots)
		3. À PARTIR DE DEUX EXEMPLES ISSUS DE VOS OBSERVATIONS, nommez et décrivez TROIS effets que les algorithmes peuvent avoir sur nos vies et/ou sur nos collectivités. (150 mots)

**Présentation du travail**

La section 1 doit être présentée sous forme de texte suivi où chacun des points (i, ii, iii et iv) doit être présenté par des intertitres. Veillez à vous appliquer dans la présentation de chacune de vos captures d’écran.

La section 2 doit présenter chacune des questions et leur réponse. Vous n’avez pas besoin de faire un texte suivi.

**Critères d’évaluation**

**Présence de l’ensemble des captures d’écran demandées**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| Toutes les captures d’écran demandées sont présentes et bien organisées, facilitant la compréhension du travail. | La majorité des captures d’écran sont fournies, mais certaines manquent ou sont incomplètes. | Quelques captures d’écran sont présentes, mais plusieurs sont absentes ou ne montrent pas clairement les éléments attendus. | Très peu de captures d’écran sont incluses, rendant difficile l’évaluation du travail. | Aucune capture d’écran requise n’a été fournie. |

**Pertinence des captures d’écran**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| Les captures d’écran sont parfaitement pertinentes : elles permettent clairement d’illustrer ce qui est attendu à travers l’exercice | Les captures d’écran sont globalement pertinentes, bien que certaines pourraient être mieux choisies pour illustrer ce qui est attendu à travers l’exercice | Certaines captures d’écran sont pertinentes, mais d’autres sont hors sujet ou peu explicites. | Les captures d’écran manquent de pertinence : elles ne permettent pas de bien illustrer ce qui est demandé | Les captures d’écran fournies sont totalement hors sujet ou absentes. |

**Justesse et pertinence des observations produites par l’étudiant.e** (1.a.i.2/1.a.ii.2 /1.a.iii.3/1.a.iv.2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **10 - 9** | **8 - 7** | **6 - 4** | **3 - 0** |
| Les observations sont précises, fidèles aux éléments des captures d’écran et décrivent de manière claire les phénomènes observés. | Les observations sont globalement justes, mais certaines manquent de précision ou omettent des détails importants. | Les observations sont parfois approximatives, incomplètes ou contiennent des erreurs factuelles. | Les observations sont inexactes, hors sujet ou absentes. |

**Respect des critères pour les questions liées à l’analyse** (nombre d’exemples / nombre de mots / effets et liens demandés)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4 -3** | **2 - 1** | **0** |
| Toutes les exigences sont respectées : le nombre d’exemples et de mots est suffisant, et les effets ainsi que les liens demandés sont clairement exposés. | La majorité des critères sont respectés, mais il manque soit un exemple, soit quelques mots, soit une explicitation plus claire des effets ou des liens. | Plusieurs critères ne sont pas remplis : le nombre d’exemples ou de mots est insuffisant, et les effets ou liens demandés ne sont que partiellement abordés. | Les critères ne sont pas respectés : le nombre d’exemples ou de mots est très insuffisant, et les effets ou liens demandés sont absents. |

**Justesse et pertinence de l’argumentation pour la question d’analyse « i »**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| L’argumentation est rigoureuse, bien structurée et appuyée sur des exemples pertinents. Les liens avec les concepts du cours sont clairs et précis. | L’argumentation est globalement pertinente, mais certains raisonnements manquent de précision ou d’appui suffisant sur les concepts du cours. | L’argumentation comporte des éléments intéressants, mais elle reste incomplète, peu développée ou repose sur des exemples insuffisamment exploités. | L’argumentation est faible, avec des idées peu claires, des généralisations ou un manque d’appui sur des exemples et des concepts. | Aucune argumentation construite n’est présente, ou la réponse est hors sujet. |

**Justesse et pertinence de l’argumentation pour la question d’analyse « ii »**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| L’argumentation est rigoureuse, bien structurée et appuyée sur des exemples pertinents. Les liens avec les concepts du cours sont clairs et précis. | L’argumentation est globalement pertinente, mais certains raisonnements manquent de précision ou d’appui suffisant sur les concepts du cours. | L’argumentation comporte des éléments intéressants, mais elle reste incomplète, peu développée ou repose sur des exemples insuffisamment exploités. | L’argumentation est faible, avec des idées peu claires, des généralisations ou un manque d’appui sur des exemples et des concepts. | Aucune argumentation construite n’est présente, ou la réponse est hors sujet. |

**Justesse et pertinence de l’argumentation pour la question d’analyse « iii »**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| L’argumentation est rigoureuse, bien structurée et appuyée sur des exemples pertinents. Les liens avec les concepts du cours sont clairs et précis. | L’argumentation est globalement pertinente, mais certains raisonnements manquent de précision ou d’appui suffisant sur les concepts du cours. | L’argumentation comporte des éléments intéressants, mais elle reste incomplète, peu développée ou repose sur des exemples insuffisamment exploités. | L’argumentation est faible, avec des idées peu claires, des généralisations ou un manque d’appui sur des exemples et des concepts. | Aucune argumentation construite n’est présente, ou la réponse est hors sujet. |

1. Cette évaluation a été produite avec l’aide de l’outil ChatGPT produit par OpenAI. [↑](#footnote-ref-1)